

## **РУКОВОДСТВО ПО АНАЛИЗУ ШКОЛЬНОГО БЮДЖЕТА**

*Независимый анализ бюджетов (НАБ)* призван дать оценку усилиям, приложенным школой для оказания образовательных услуг. По сути, НАБ представляет собой краткий «диагноз» и предполагает изучение целого набора показателей, которые касаются порядка финансирования и организации образовательных услуг на уровне школ, осуществляющих деятельность в рамках сообщества.

С методологической точки зрения для проведения НАБ следует сравнить величину показателей в соответствующей школе с величиной показателей на уровне района и страны. Такой подход позволяет выявить, по каким именно направлениям деятельности соответствующей школы отмечаются недостатки. К примеру, если расходы на одного учащегося гораздо выше среднего показателя на уровне района/школы, тогда, разумеется, это может указывать на перерасход средств, которыми располагает данное учебное заведение. В этой связи целесообразно будет оптимизировать порядок использования финансовых ресурсов.

Для такого инструмента как НАБ не существует стандартной формы и стандартного содержания. НАБ можно «подогнать» под конкретный случай. Для этого можно сократить число анализируемых показателей в зависимости от аспектов, представляющих наибольший интерес для учащихся, родителей, преподавателей и администрации школ. Число изучаемых параметров также можно и увеличить, это даст возможность получить более полное представление о состоянии образовательных услуг. Провести НАБ, по сути, достаточно просто, с этим может справиться любой человек. К примеру, на сайте <http://sime.md:8080> (в рубрике «Карточки школ») размещены показатели, отражающие деятельность школ. Для составления НАБ необходимую информацию можно «почерпнуть» из указанной ссылки. По сути, НАБ позволяет общественности лучше понять порядок финансирования сектора образования, НАБ дает возможность получить более ясное представление насчет качества услуг, предоставляемых учебными заведениями. Для информирования общественности уместно, чтобы администрация школы, по крайней мере, раз в год проводила НАБ и обнародовала его.

**Таблица 1: Примерный список показателей, которые можно изучить при независимом анализе бюджетов**

<b>ПОКАЗАТЕЛИ</b>	<b>ПОЯСНЕНИЕ</b>	<b>ПОРЯДОК РАСЧЕТА, КОММЕНТАРИИ</b>	<b>ОТЧЕТНЫЙ ПЕРИОД</b>	<b>ИСТОЧНИК ДАННЫХ (на уровне района/страны)</b>
<b>Величина осуществленных расходов</b> (только на уровне школы, по которой проводится анализ)	Показатель отражает объем расходов, осуществленных образовательным учреждением в течение одного календарного года	Недоступно	календарный год	
<b>Удельный вес финансовых средств, полученных за счет внебюджетных источников</b> (на уровне школы)	Особая роль отводится внебюджетным средствам, полученным за счет спонсорства и пожертвований, а также привлеченным за счет проектов. Более высокий удельный вес внебюджетных источников позволяет школе финансировать больше проектов, для которых не предусматривается финансирование за счет бюджетных средств.	Недоступно	календарный год	
<b>Расходы на одного учащегося</b>	На уровне школы для подсчета данного показателя следует разделить объем расходов, осуществленных учебным заведением в течение календарного года, на число учащихся в соответствующем году. На уровне района/страны сумму расходов каждого учебного заведения района/страны за календарный год делят на число учащихся в районе/стране в соответствующем году. Если расходы на одного учащегося выше, чем по району и/или по стране, тогда, возможно, это указывает на неэффективное использование средств, которыми располагает школа.	<b>Число учащихся в календарном году</b> $t = 1/2 \cdot (\text{Число учащихся в предыдущем учебном году}) + 1/2 \cdot (\text{Число учащихся в текущем учебном году})$ <b>Пример:</b> Число учащихся в 2016 календарном году = $1/2 \cdot (\text{Число учащихся в 2015/2016 учебном году}) + 1/2 \cdot (\text{Число учащихся в 2016/2017 учебном году})$	календарный год	На уровне района – база данных публичных расходов BOOST, Управление образования Районного совета; на уровне страны – база данных публичных расходов BOOST, статистическое издание «Educația în Republica Moldova» («Образование в Республике Молдова»), доступное на сайте Национального бюро статистики

<p><b>Число учащихся в школе</b></p>	<p>На уровне школы показатель отражает число учащихся, которые посещали учебное заведение в течение учебного года. На уровне района/страны показатель подсчитывают исходя из числа учащихся в течение учебного года в соотношении к числу школ, которые осуществляли деятельность в течение того же учебного года. Если число учащихся в школе меньше, чем среднее число учащихся по учебному заведению на уровне района/страны, тогда это может указывать на то, что анализируемое учебное заведение не использует в полной мере имеющиеся в наличии помещения. Это, в свою очередь, представляет собой фактор, который определяет более высокий уровень расходов на одного учащегося в анализируемой школе, чем средний показатель на уровне района/страны.</p>	<p>Чтобы получить полное представление, кроме числа учащихся в школе следует учитывать еще 2 показателя, которое анализируются только на уровне учебного заведения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <b>соотношение между фактическим числом учащихся, которые посещали учебное заведение в течение учебного года, и числом учащихся, на которое рассчитана школа;</b></li> <li>✓ <b>удельный вес неиспользуемых помещений в общей площади школы.</b></li> </ul> <p>Если одновременно соотношение между фактическим числом учащихся и числом учащихся, на которое рассчитана школа, низкое (то есть его величина гораздо меньше, чем 1 или 100 в случае процентного выражения), а удельный вес неиспользуемых помещений высокий и число учащихся в школе гораздо меньше, чем среднее число учащихся на уровне района/страны, тогда налицо факт неэффективного использования помещений учебного заведения.</p>	<p>учебный год</p>	<p>Только в случае числа учащихся в школе: на уровне района - Управление образования Районного совета, статистическое издание «Educația în Republica Moldova» («Образование в Республике Молдова»), доступное на сайте Национального бюро статистики; на уровне страны – статистическое издание «Educația în Republica Moldova» («Образование в Республике Молдова»), доступное на сайте Национального бюро статистики</p>
<p><b>Соотношение учащихся и педагогических работников</b></p>	<p>На уровне школы показатель подсчитывают на основе соотношения числа учащихся и числа педагогических кадров, а на уровне района общее число учащихся делится на общее число преподавателей. На уровне</p>	<p>Недоступно</p>	<p>учебный год</p>	<p>На уровне района - Управление образования Районного совета, статистическое издание «Educația în Republica Moldova» («Образование в Республике</p>

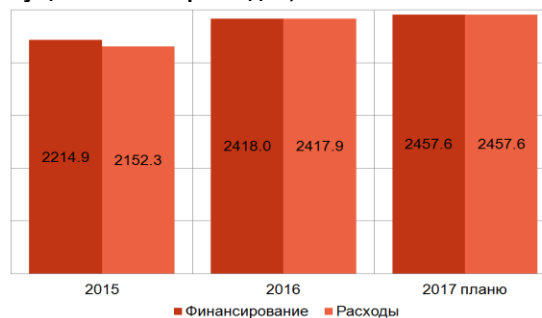
	<p>страны данные можно получить в Национальном бюро статистики. Если на уровне школы на одного преподавателя приходится меньше детей, чем в среднем по району/стране, а эта разница существенная, тогда данный факт может указывать на чрезмерные расходы по оплате труда.</p>			<p>Молдова»), доступное на сайте Национального бюро статистики; на уровне страны – статистическое издание «Educația în Republica Moldova» («Образование в Республике Молдова»), доступное на сайте Национального бюро статистики</p>
<p><b>Оснащение компьютерами (Число компьютеров в соотношении к числу учащихся, число компьютеров, имеющихся в школе)</b></p>	<p>Целесообразно, чтобы этот показатель увеличивался.</p>	<p><b>Число компьютеров на 100 учащихся</b> = (Число компьютеров · 100)/(Число учащихся)</p>	<p>учебный год</p>	<p>На уровне района - Управление образования Районного совета, статистическое издание «Educația în Republica Moldova» («Образование в Республике Молдова»), доступное на сайте Национального бюро статистики</p>
<p><b>Структура расходов</b></p>	<p>На уровне страны/района изучается структура, сопутствующая совокупным расходам учебных заведений.</p>	<p>Недоступно</p>	<p>календарный год</p>	<p>На уровне района – база данных публичных расходов BOOST, Управление образования Районного совета; на уровне страны – база данных публичных расходов BOOST</p>
<p><b>Результаты на выпускных экзаменах (в конце гимназического цикла)/экзаменов на степень бакалавра</b></p>	<p>Результат выражается в проценте успешной сдачи экзаменов и средней оценке по итогам экзаменационной сессии. Данные показатели отражают уровень знаний, полученных учащимися.</p>	<p>Недоступно</p>	<p>учебный год</p>	<p>Отчет о национальном оценивании, доступный на сайте Национального агентства по куррикулуму и оцениванию</p>

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

### НЕЗАВИСИМЫЙ АНАЛИЗ БЮДЖЕТА: ГИМНАЗИИ X ᠒᠐᠑᠘-᠒᠐᠑᠙

В 2016 году объем финансирования гимназии X составил 2,4 млн. лей. В 2016 году финансовые средства, полученные учебным заведением, увеличились по сравнению с 2015 годом, когда ему выделили порядка 2,2 млн. лей (см. Фигуру 1). В 2017 году, как ожидается, гимназия получит денежных средств на сумму, равную примерно 2,5 млн. лей. В 2016 году по отношению к 2015 году объем бюджетного финансирования школы увеличился с 2,2 до 2,3 млн. лей, а в 2017 году предусматривается, что поступления составят порядка 2,4 млн. лей. Учебное заведение получило и внебюджетные средства, которые с 2015 года до 2016 года увеличились с 62,6 тыс. до 73,4 тыс. лей. В 2017 году планируется, что школа получит внебюджетных средств в размере 65,1 тыс. лей. Величина расходов, осуществленных в 2016 году, была равна 2,4 млн. лей, увеличившись по сравнению с 2015 годом на 265,6 тыс. лей (см. Фигуру 1). В 2017 году, как ожидается, расходы гимназии будут равны полученным доходам.

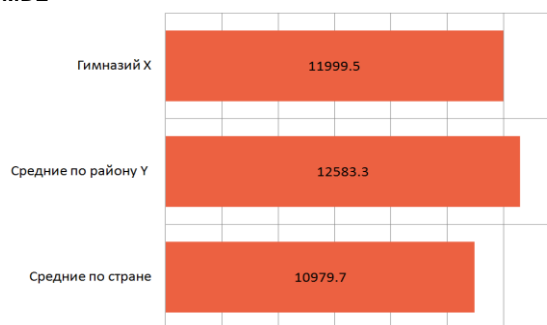
Фигура 1. Объем финансирования и осуществленных расходов, млн. MDL



Источник: Гимназий X

В гимназии X **расходы на одного учащегося** увеличились в 2016 году по отношению к 2015 году с 10524,7 лей до 11999,5 лей. Предусматривается, что в 2017 году расходы на одного учащегося составят 12349,7 лей. В 2016 году расходы на одного учащегося в этой гимназии были ниже, чем в учебных заведениях района Y, которые составили 12583,3 лей (см. Фигуру 2). Вместе с тем,

Фигура 2. Расходы на одного учащегося в 2016 году, MDL



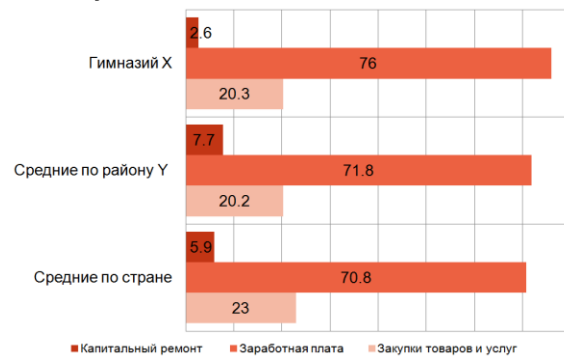
Источник: Минпросвет, НБС, гимназий X, расчеты EG

расходы на одного учащегося в гимназии были выше, чем среднее финансирование на одного учащегося на национальном уровне, которое в 2016 году были равны 10979,7 лей.

В 2016 году **удельный вес расходов на капитальный ремонт** в объеме расходов сократился по сравнению с 2015 годом с 5,4% до 2,6%. Наряду с этим в 2016 году доля затрат на капитальный ремонт была ниже как по отношению к средней величине данного показателя по району Y (7,7%), так и по отношению к средней величине этого типа расходов в целом по стране (5,9%). В 2016 году по сравнению с 2015 годом

**удельный вес заработной платы** уменьшился с 77,6 до 76%. В 2016 году удельный вес зарплатных выплат в расходах гимназии был выше средней величины данного показателя по учебным заведениям района Y (71,8%) и средней величины указанного типа расходов в целом по стране (70,8%). В 2016 году по отношению к 2015 году **удельный вес закупок товаров и услуг** увеличился с 16,6% до 20,3% и приближался к средней величине показателя по району (20,2%), но был ниже зафиксированного на уровне страны (23%). На 2017 год планируется следующее процентное распределение расходов: зарплатные затраты – 79,5%, закупки товаров и услуг – 20,5%, а капитальный ремонт осуществляться не будет. В 2015 и в 2016 году гимназия не приобретала компьютеры, книги и учебники. Наряду с этим на 2017 год также не запланировано приобретение компьютеров или учебников. В 2016-2017 учебном году гимназия располагала 13 компьютерами, а на 13 учащихся приходился 1 компьютер. Данный показатель выше среднего по стране - 12,1 учащихся на один компьютер.

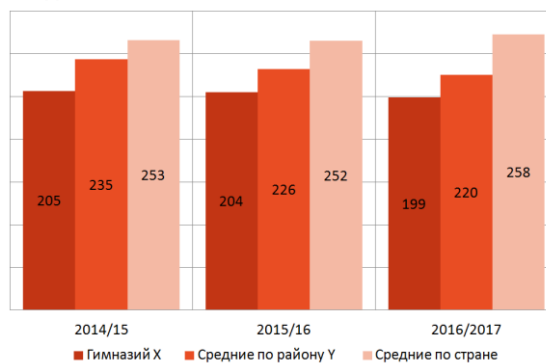
**Фигура 3. Структура расходов, осуществленных в 2016 году, %**



Источник: Минпросвет, гимназий X, расчеты EG

В гимназии X в 2016-2017 учебном году по сравнению с 2015-2016 учебным годом число учащихся сократилось с 205 до 199. Вместе с тем, число учащихся здесь выше, чем среднее число учащихся в расчете на учебное заведение как на уровне района, так и на уровне страны (см. Фигуру 4). В 2016-2017 учебном году в учебных заведениях района Y учились в среднем 220 учащихся, тогда как по стране данный показатель составлял 258 учащихся.

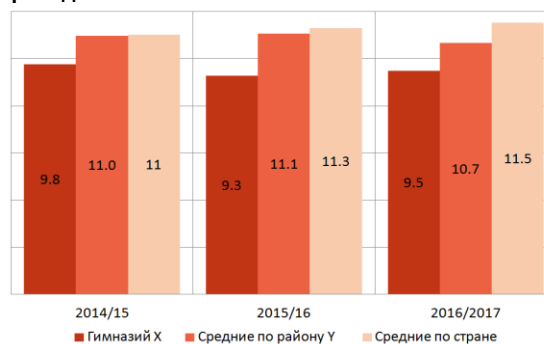
**Фигура 4. Число учащихся в расчете на учебное заведение**



Источник: НБС, гимназий X, расчеты EG

На протяжении последних трех учебных лет число преподавателей в гимназий X не претерпело существенных изменений. В 2016-2017 году здесь работал 21 преподаватель. Вместе с тем, **число учащихся в расчете на преподавателя** снизилось. В 2014-2015 учебном году на одного преподавателя приходилось 9,8 учащихся, а в 2016-2017 году этот показатель был равен 9,5. В 2016-2017 учебном году число учащихся в расчете на одного педагогического работника в гимназии X было ниже среднего показателя по району Y и по стране (см. Фигуру 5). В 2016-2017 году в учебных заведениях района Y на одного преподавателя приходилось в среднем 10,7 учащихся. В том же учебном году на одного педагогического работника в среднем по стране приходилось 11,5 учащихся.

**Фигура 5. Число учащихся в расчете на преподавателя**



Источник: НБС, гимназий X, расчеты EG

В 2016-2017 году **средняя оценка на выпускных экзаменах** в гимназии составила 7,05, то есть была практически на том же уровне, что и в 2014-2015 учебном году (7,1), но выше чем в 2015-2016 учебном году (6,67). В 2014-2015 и в 2016-2017 году **процент сдавших экзамены** оставался неизменным и был равен 100%. В 2015-2016 году результаты выпускных экзаменов в гимназий X, были скромнее, чем на уровне района (средняя оценка – 7) и на уровне страны (средняя оценка – 6,78). Вместе с тем, процент сдавших экзамены в этом учебном заведении был выше среднего по району (99,54%) и по стране (98,39%).

**Таблица 1. Результаты выпускных экзаменов в гимназиях, в 2015-2016 году**

	Средняя оценка	Процент сдавших экзамены
Гимназий X	6,67	100
В среднем по району Y	7	99,54
В среднем по стране	6,78	98,39

*Источник: гимназий X, Минпросвет*