

РУКОВОДСТВО ПО АНАЛИЗУ ШКОЛЬНОГО БЮДЖЕТА

Независимый анализ бюджетов (НАБ) призван дать оценку усилиям, приложенным школой для оказания образовательных услуг. По сути, НАБ представляет собой краткий «диагноз» и предполагает изучение целого набора показателей, которые касаются порядка финансирования и организации образовательных услуг на уровне школ, осуществляющих деятельность в рамках сообщества.

С методологической точки зрения для проведения НАБ следует сравнить величину показателей в соответствующей школе с величиной показателей на уровне района и страны. Такой подход позволяет выявить, по каким именно направлениям деятельности соответствующей школы отмечаются недостатки. К примеру, если расходы на одного учащегося гораздо выше среднего показателя на уровне района/школы, тогда, разумеется, это может указывать на перерасход средств, которыми располагает данное учебное заведение. В этой связи целесообразно будет оптимизировать порядок использования финансовых ресурсов.

Для такого инструмента как НАБ не существует стандартной формы и стандартного содержания. НАБ можно «подогнать» под конкретный случай. Для этого можно сократить число анализируемых показателей в зависимости от аспектов, представляющих наибольший интерес для учащихся, родителей, преподавателей и администрации школ. Число изучаемых параметров также можно и увеличить, это даст возможность получить более полное представление о состоянии образовательных услуг. Провести НАБ, по сути, достаточно просто, с этим может справиться любой человек. К примеру, на портале Министерства просвещения: <http://sime.ctice.md/> (в рубрике «Карточки школ») размещены показатели, отражающие деятельность школ. Для составления НАБ необходимую информацию можно «почерпнуть» из указанной ссылки. По сути, НАБ позволяет общественности лучше понять порядок финансирования сектора образования, НАБ дает возможность получить более ясное представление насчет качества услуг, предоставляемых учебными заведениями. Для информирования общественности уместно, чтобы администрация школы, по крайней мере, раз в год проводила НАБ и обнародовала его.

Таблица 1: Примерный список показателей, которые можно изучить при независимом анализе бюджетов

ПОКАЗАТЕЛИ	ПОЯСНЕНИЕ	ПОРЯДОК РАСЧЕТА, КОММЕНТАРИИ	ОТЧЕТНЫЙ ПЕРИОД	ИСТОЧНИК ДАННЫХ (на уровне района/страны)
<p>Величина осуществленных расходов (только на уровне школы, по которой проводится анализ)</p>	<p>Показатель отражает объем расходов, осуществленных образовательным учреждением в течение одного календарного года</p>	<p>Недоступно</p>	<p>календарный год</p>	
<p>Удельный вес финансовых средств, полученных за счет внебюджетных источников (на уровне школы)</p>	<p>Особая роль отводится внебюджетным средствам, полученным за счет спонсорства и пожертвований, а также привлеченным за счет проектов. Более высокий удельный вес внебюджетных источников позволяет школе финансировать больше проектов, для которых не предусматривается финансирование за счет бюджетных средств.</p>	<p>Недоступно</p>	<p>календарный год</p>	
<p>Расходы на одного учащегося</p>	<p>На уровне школы для подсчета данного показателя следует разделить объем расходов, осуществленных учебным заведением в течение календарного года, на число учащихся в соответствующем году. На уровне района/страны сумму расходов каждого учебного заведения района/страны за календарный год делят на число учащихся в районе/стране в соответствующем году. Если расходы на одного учащегося выше, чем по району и/или по стране, тогда, возможно, это указывает на неэффективное использование средств, которыми располагает школа.</p>	<p>Число учащихся в календарном году $t = 1/2 \cdot (\text{Число учащихся в предыдущем учебном году}) + 1/2 \cdot (\text{Число учащихся в текущем учебном году})$ <i>Пример:</i> Число учащихся в 2014 календарном году = $1/2 \cdot (\text{Число учащихся в 2013/2014 учебном году}) + 1/2 \cdot (\text{Число учащихся в 2014/2015 учебном году})$</p>	<p>календарный год</p>	<p>На уровне района – база данных публичных расходов BOOST, Управление образования Районного совета; на уровне страны – база данных публичных расходов BOOST, статистическое издание «Educația în Republica Moldova» («Образование в Республике Молдова»), доступное на сайте Национального бюро статистики</p>

<p>Число учащихся в школе</p>	<p>На уровне школы показатель отражает число учащихся, которые посещали учебное заведение в течение учебного года. На уровне района/страны показатель подсчитывают исходя из числа учащихся в течение учебного года в соотношении к числу школ, которые осуществляли деятельность в течение того же учебного года. Если число учащихся в школе меньше, чем среднее число учащихся по учебному заведению на уровне района/страны, тогда это может указывать на то, что анализируемое учебное заведение не использует в полной мере имеющиеся в наличии помещения. Это, в свою очередь, представляет собой фактор, который определяет более высокий уровень расходов на одного учащегося в анализируемой школе, чем средний показатель на уровне района/страны.</p>	<p>Чтобы получить полное представление, кроме числа учащихся в школе следует учитывать еще 2 показателя, которое анализируются только на уровне учебного заведения:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ соотношение между фактическим числом учащихся, которые посещали учебное заведение в течение учебного года, и числом учащихся, на которое рассчитана школа; ✓ удельный вес неиспользуемых помещений в общей площади школы. <p>Если одновременно соотношение между фактическим числом учащихся и числом учащихся, на которое рассчитана школа, низкое (то есть его величина гораздо меньше, чем 1 или 100 в случае процентного выражения), а удельный вес неиспользуемых помещений высокий и число учащихся в школе гораздо меньше, чем среднее число учащихся на уровне района/страны, тогда налицо факт неэффективного использования помещений учебного заведения.</p>	<p>учебный год</p>	<p>Только в случае числа учащихся в школе: на уровне района - Управление образования Районного совета, статистическое издание «Educația în Republica Moldova» («Образование в Республике Молдова»), доступное на сайте Национального бюро статистики; на уровне страны - статистическое издание «Educația în Republica Moldova» («Образование в Республике Молдова»), доступное на сайте Национального бюро статистики</p>
<p>Соотношение учащихся и педагогических работников</p>	<p>На уровне школы показатель подсчитывают на основе соотношения числа учащихся и числа педагогических кадров, а на уровне района общее число учащихся делится на общее число преподавателей. На уровне</p>	<p>Недоступно</p>	<p>учебный год</p>	<p>На уровне района - Управление образования Районного совета, статистическое издание «Educația în Republica Moldova» («Образование в Республике</p>

	<p>страны данные можно получить в Национальном бюро статистики. Если на уровне школы на одного преподавателя приходится меньше детей, чем в среднем по району/стране, а эта разница существенная, тогда данный факт может указывать на чрезмерные расходы по оплате труда.</p>			<p>Молдова)), доступное на сайте Национального бюро статистики; на уровне страны - статистическое издание «Educația în Republica Moldova» («Образование в Республике Молдова»), доступное на сайте Национального бюро статистики</p>
<p>Оснащение компьютерами (Число компьютеров в соотношении к числу учащихся, число компьютеров, имеющихся в школе)</p>	<p>Целесообразно, чтобы этот показатель увеличивался.</p>	<p>Число компьютеров на 100 учащихся = (Число компьютеров · 100)/(Число учащихся)</p>	<p>учебный год</p>	<p>На уровне района - Управление образования Районного совета, статистическое издание «Educația în Republica Moldova» («Образование в Республике Молдова»), доступное на сайте Национального бюро статистики</p>
<p>Структура расходов</p>	<p>На уровне страны/района изучается структура, сопутствующая совокупным расходам учебных заведений.</p>	<p>Недоступно</p>	<p>календарный год</p>	<p>На уровне района - база данных публичных расходов BOOST, Управление образования Районного совета; на уровне страны - база данных публичных расходов BOOST</p>
<p>Результаты на выпускных экзаменах (в конце гимназического цикла)/экзаменов на степень бакалавра</p>	<p>Результат выражается в проценте успешной сдачи экзаменов и средней оценке по итогам экзаменационной сессии. Данные показатели отражают уровень знаний, полученных учащимися.</p>	<p>Недоступно</p>	<p>учебный год</p>	<p>Отчет о национальном оценивании, доступный на сайте Национального агентства по куррикулуму и оцениванию</p>

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

НЕЗАВИСИМЫЙ АНАЛИЗ БЮДЖЕТА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЛИЦЕЙ ИМ. ИОНА КРЯНГЭ (гор. КАХУЛ)

В лицее им. Иона Крянгэ **расходы, осуществленные** в 2015 году, были равны 5689 тыс. MDL, а по сравнению с предыдущим годом отмечен рост: в 2014 году объем использованных финансовых средств составил 4293 тыс. MDL. В 2016 году ожидается, что объем расходов составит порядка 6,2 млн. MDL (см. Фигуру 1).

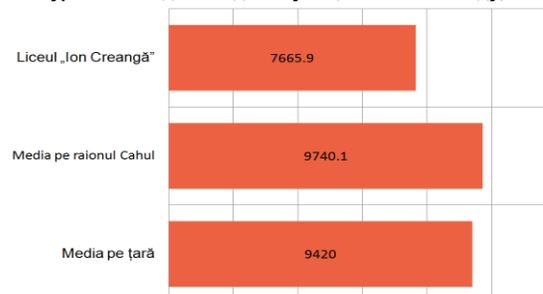
Расходы на одного учащегося были равны 7665,9 MDL в 2014 году, они выросли до 9552,6 MDL в 2015 году. Как ожидается, в 2016 году расходы на одного учащегося могут достигнуть 10152,9 MDL. В 2014 году расходы на одного учащегося в лицее были ниже по сравнению с финансированием на одного учащегося на уровне Кахулского района – 9740,1 MDL (см. Фигуру 2). Кроме того, в 2014 году расходы на одного учащегося в лицее были ниже среднего национального показателя, который составлял 9420 MDL.

Фигура 1. Осуществленные расходы, тыс.MDL



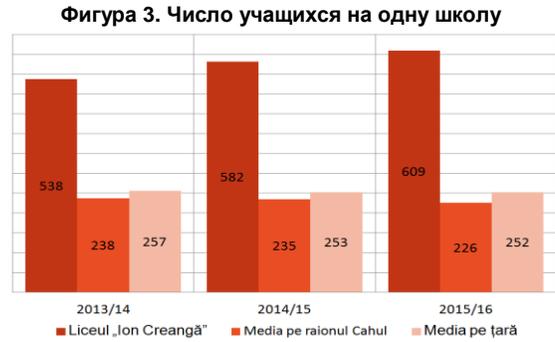
Источник: лицей им. Иона Крянгэ

Фигура 2. Расходы на одного учащегося в 2014 году, MDL



Источник: Минпросвет, НБС, лицей им. Иона Крянгэ, расчеты Центра EG

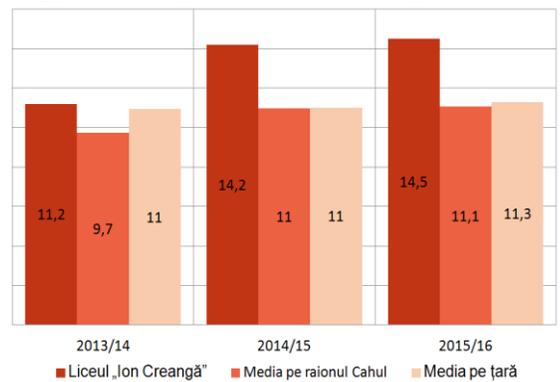
В 2013/2014 и в 2015/2016 учебном году в лицее им. Иона Крянгэ численность учащихся увеличилась с 538 до 609. Кроме того, численность учащихся в лицее выше средней численности учащихся по школе как на уровне Кахулского района, так и на национальном уровне (см. Фигуру 3). В 2015/2016 учебном году в Кахулском районе в каждой школе обучались в среднем по 226 учащихся. В том же учебном году на уровне страны средняя численность учащихся в школе составляла 252 человека.



Источник: НБС, лицей им. Иона Крянгэ, расчеты Центра EG

В лицее им. Иона Крянгэ число преподавателей снизилось с 48 в 2013/2014 учебном году до 42 в 2015/2016 учебном году. Снижение числа педагогических кадров вкпе с увеличением численности учащихся обусловило возрастающую динамику **соотношения численности учащихся и преподавателей** (см. Фигуру 4).

Фигура 4. Число учащихся на одного преподавателя

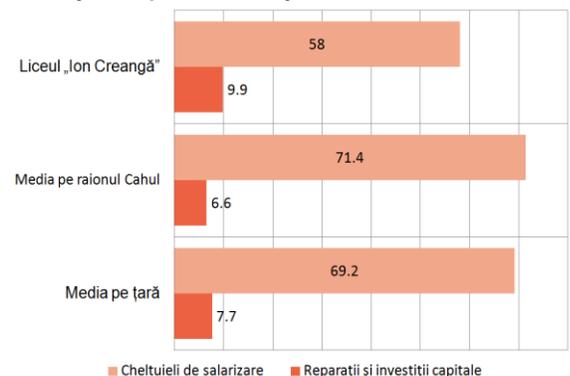


Источник: НБС, лицей им. Иона Крянгэ, расчеты Центра EG

В 2013/2014 и в 2015/2016 учебном году соотношение выросло с 11,2 учащегося на одного преподавателя до 14,5. Кроме того, соотношение численности учащихся и преподавателей в лицее им. Иона Крянгэ выше средней величины данного показателя как по Кахулскому району, так и по стране. В 2015/2016 учебном году в школьных учебных заведениях Кахулского района на одного преподавателя приходились в среднем 11,1 учащихся, тогда как на национальном уровне это соотношение было равно 11,3.

Расходы на оплату труда составляют львиную долю в расходах лицея. В 2015 году их удельный вес был равен в лицее 52,4% и снизился по сравнению с предыдущим годом, когда на оплату труда приходилось 58% расходов лицея. В 2014 году удельный вес расходов на оплату труда в совокупных расходах лицея был ниже среднего показателя в учебных

Фигура 5. Удельный вес некоторых расходов в совокупных расходах, осуществленных в 2014 г., %



Источник: лицей им. Иона Крянгэ, расчеты Центра EG

заведениях Кахулского района и среднего показателя по стране (см. Фигуру 5). В 2014 году удельный вес расходов на оплату труда в Кахулском районе составил 71,4%, а на уровне страны – 69,2%. **Удельный вес расходов на ремонт и капитальные инвестиции** в общем объеме финансирования лицея относительно высок. В 2015 году по сравнению с 2014 годом удельный вес расходов на ремонт и капитальные инвестиции вырос с 9,9% до 24,7%. Кроме того, удельный вес расходов на ремонт в лицее был выше среднего показателя по Кахулском району (6,6%) и среднего показателя по стране (7,7%)

В лицее им. Иона Крянгэ наблюдается тенденция к повышению средней оценки учащихся на выпускных экзаменах в конце гимназического цикла. В 2013/2014 учебном году **средняя оценка на выпускных экзаменах** была равна 7, а в 2015/2016 гг. – 7,6 (см. Таблицу 1). В 2014/2015 учебном году средняя оценка на выпускных

Таблица 1. Результаты на экзаменах

ПОКАЗАТЕЛЬ	2013/14	2014/15	2015/16
Средняя оценка на выпускных экзаменах	7	7,1	7,6
Процент успешной сдачи выпускных экзаменов, %	98,4	96,2	100
Средняя оценка по экзаменам на степень бакалавра	6,8	6,9	6,4
Процент успешной сдачи экзаменов на степень бакалавра, %	74,5	75,9	79,4

Источник: лицей им. Иона Крянгэ

экзаменах по завершении гимназического цикла была ниже средней по району (7,27), однако выше средней по стране (7,01). С другой стороны, хотя **процент успешной сдачи выпускных экзаменов** высокий, его динамика колеблется. Так, процент успешной сдачи выпускных экзаменов колебался с 96,2% (в 2014/2015 учебном году) до 100% (в 2015/2016 учебном году). С другой стороны в 2013/2014-2015/2016 учебные годы **средняя оценка по экзаменам на степень бакалавра** снизилась с 6,8 до 6,4 (см. Таблицу 1). Вместе с тем, результаты лицея по итогам экзаменов на степень бакалавра в конце 2014/2015 учебного года выше средних по району (5,74) и по стране (5,99). **Процент успешной сдачи экзаменов** на степень бакалавра увеличивался. В 2013/2014 учебном году этот показатель составил 74,5%: из 55 учащихся, которые сдавали экзамены, 44 получили положительные оценки, а в 2015/2016 учебном году он был равен 79,4%: в экзаменационной сессии приняли участие 68 учащихся, а отрицательные оценки получили 14 из них.