

METHODOLOGICAL NOTE ON THE PERFORMANCE OF THE INDEPENDENT BUDGET ANALYSIS

The goal of the Independent Budget Analysis (IBA) is to assess the efforts invested by the school to ensure the provision of education services. IBA is generally a succinct diagnosis and analysis of a set of indicators that reflect a number of aspects related to the financing and organization of education services in community schools.

Methodologically, IBA is based on comparative analysis: thus, the values of the indicators attested in the reviewed school are compared against the ones registered at the district and country level. This approach allows highlighting the areas of concern. For instance, if the expenses per pupil in the school exceed by far the average level of this indicator registered at the district/country level, then it means this parameter might serve as a sign of funds overuse by the educational institution and it would be advisable to optimize the use of financial resources.

IBA is not a shapeless tool lacking standard content, and that stays unchanged. IBA can be adjusted either by reducing the indicators analyzed, taking into account issues that represent main interest for pupils, parents, teachers and school boards are most interested in, or by extending the examined parameters in order to form a wider picture about the quality of the educational services. At the same time, IBA is a relatively simple exercise that can be performed by anyone. For example, the site <http://sime.md:8080> contains information that reflect the activities of the school and in order to perform AIB data can be downloaded from the address. The use of AIB allow the general public to understand better how the education sector is funded and will ensure a better perception of the quality of the services provided by educational institutions. However, it is advisable for the school administration to perform the IBA at least once a year and make the data public in order to keep the community informed.

INDICATIVE LIST OF INDICATORS THAT CAN BE EXAMINED DURING THE INDEPENDENT BUDGET ANALYSIS

INDICATORS*	EXPLANATION	CALCULATION METHOD / COMMENTS	REFERENCE PERIOD	SOURCE OF DATA (at district/country level)
Expenses made (only at the level of the analysed school)	The volume of expenses made by the educational institution during one calendar year		calendar year	
Share of funds from off-budget sources (at school and district level)	Special attention should be paid to off-budget sources, such as sponsorship, donations and those attracted through projects. A greater share of off-budget sources contributes to the strengthening of the sustainability of the educational institution.		calendar year	At district level - Education Division of the District Council
Expenses per pupil	At school level, this indicator is calculated by dividing the volume of expenses made by the educational institution during one calendar year by the number of pupils in that particular year . At district/country level, to calculate indicator the total volume of expenses made by the educational institutions from the district/country during one calendar year is divided by the number of pupils in the district/country. Higher expenses per pupil as compared with the values registered at district and/or country level might point to inefficient use of funds by the school.	Number of pupils during the calendar year $t = 1/2 \cdot$ (number of pupils during the school in previous year)+ $+1/2 \cdot$ (number of pupils during the school in current year) Example: Number of pupils during the calendar year 2016 = $1/2 \cdot$ (number of pupils during the school year 2015/2016) + $1/2 \cdot$ (number of pupils during the school year 2016/2017)	calendar year	At district level - the BOOST public expenditure database, Education Division of the District Council; At country level - the BOOST public expenditure database, "Education in the Republic of Moldova" statistic publication taken from the National Bureau of Statistics website

<p>Number of pupils per school</p>	<p>At school level, the indicator is represented by the number of pupils who attended the educational institution during one academic year. At district/country level, to calculate indicator the number of pupils during one academic year is divided by the number of schools in operation during the same academic year. A number of pupils in a school that is smaller than the average number of pupils per educational institution at district/country level might point to the fact that the analysed educational institution does not use fully all its premises. In its turn, this situation determines higher expenses per pupil in the analysed school as compared with the average per district/country.</p>	<p>In order to have the full picture, other two indicators that are analysed only at the level of educational institution should be taken into account besides the number of pupils:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ ratio of the real number of pupils who attended the institution during one academic year to the number of pupils the school has been originally designed for; ✓ the share of unexploited spaces out of the total are of the school. <p>If the ratio of the actual number of pupils to the number of pupils the school has been designed for is small (the values are below 1 or 100, if expressed as a percentage), the share of unused spaces is big and the number of pupils in the school is smaller as compared with the average number of pupils per school at district/country level, then the premises of the educational institution are obviously used inefficiently.</p>	<p>academic year</p>	<p>For the number of pupils per school only: At district level - Education Division of the District Council, "Education in the Republic of Moldova" statistic publication taken from the National Bureau of Statistics website; At country level - "Education in the Republic of Moldova" statistic publication taken from the National Bureau of Statistics website</p>
<p>Rate of pupils to teachers</p>	<p>At school level, the indicator is calculated by dividing the number of pupils by the</p>		<p>academic year</p>	<p>At district level - Education Division of the District Council,</p>

	number of teachers. At district level, to calculate this indicator the total number of pupils is divided by the total number of teachers. At country level, the data can be taken from the National Bureau of Statistics website. If at school level there are fewer pupils per teacher than the average level per district/country, and the difference is considerable, then this situation could point to excessive payroll expenses.			“Education in the Republic of Moldova” statistic publication taken from the National Bureau of Statistics website; At country level - “Education in the Republic of Moldova” statistic publication taken from the National Bureau of Statistics website
Number of computers (the number of computers per student, the number of computers per school)	It is good for this indicator to be increasing.	This indicator is described by the number of computers per 100 pupils: Number of computers per 100 pupils = (number of computers *100) / (number of pupils)	academic year	At district level - Education Division of the District Council At country level - the “Education in the Republic of Moldova” statistic publication taken from the NBS website
Structure of expenses	At country/district level, the structure of total expenses of the educational institutions is analysed. Analysis of the structure of expenses at school compared with the structure of expenses for the educational institutions at district/country level allows identifying the sectors that could be adjusted in order to refine the distribution of financial resources		calendar year	At district level - the BOOST public expenditure database, Education Division of the District Council; at district level - the BOOST public expenditure database
Graduate exams (at the end of secondary school)/ baccalaureate Performance	Exams performance is represented by the pass rate and the average mark . These indicators reflect the level of knowledge acquired by pupils.		academic year	Report on national exams taken from website of the National Agency for the National Curriculum and Assessment

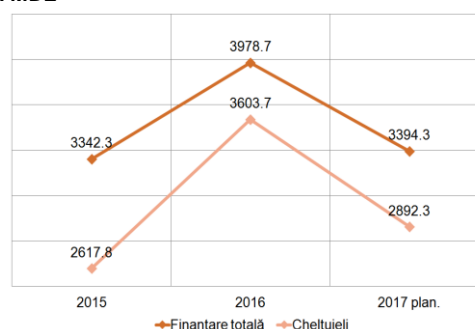
ANALIZA INDEPENDENTĂ A BUGETULUI: GIMNAZIUL X (raionul Y)

În 2016 valoarea finanțării gimnaziului X a constituit circa 4 mil MDL. Sursele financiare obținute de școală s-au majorat în 2016 comparativ cu 2015, când instituției i-au fost acordate 3,3 mil MDL (vezi Figura 1). Pentru anul 2017 se estimează că gimnaziul va primi mijloace bănești în sumă de aproximativ 3,4 mil MDL. În 2016 față de 2015 finanțarea bugetară a școlii s-a majorat de la 3,3 la

3,9 mil MDL, iar pentru 2017 se prevăd alocări în valoare de aproximativ 3,4 mil MDL. Instituția educațională a accesat și surse extrabugetare, care s-au majorat de la 7 la 44,5 mii MDL între 2015 și 2016. Valoarea cheltuielilor efectuate în 2016 a constituit 3,6 mil MDL și a fost în creștere cu 985,9 mii MDL față de nivelul înregistrat în 2015 (vezi Figura 1). În 2017 se planifică că vor fi realizate cheltuieli de aproximativ 2,9 mln MDL.

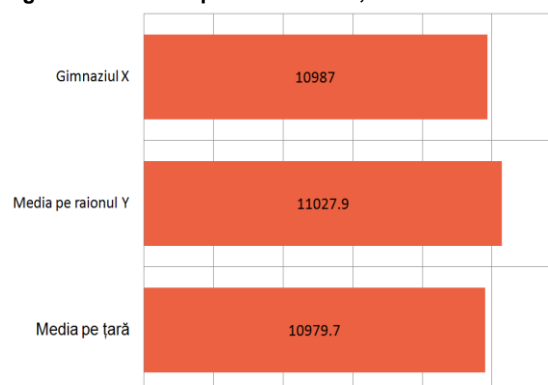
La gimnaziul X, **cheltuielile per elev** au crescut în 2016 față de 2015 de la 7849,5 MDL la 10987,5 MDL. Se prevede că în 2017 cheltuielile per elev vor fi de 89545 MDL. În 2016 costurile per elev în gimnaziul X au fost puțin mai mici comparativ cu valoarea acestui indicator înregistrată la instituțiile școlare din raionul Y care a constituit 11027,9 MDL (vezi Figura 2). Totuși, cheltuielile per elev în gimnaziu au fost puțin mai mari, decât finanțarea medie per școlar la nivel național, care în 2016 a fost de 10979,7 MDL.

Figura 1. Valoarea finanțării și a cheltuielilor efectuate, mln MDL



Sursa: gimnaziul X

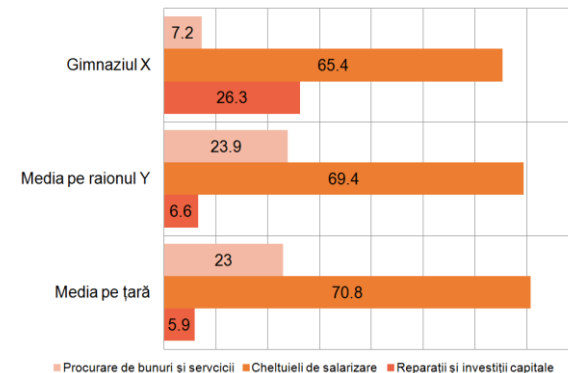
Figura 2. Cheltuieli per elev în 2016, MDL



Sursa: ME, BNS, gimnaziul X, calculele EG

În 2016 la gimnaziu au fost utilizate pentru reparație capitală aproximativ 9,5 mil MDL, iar drept urmare **ponderea cheltuielilor pentru reparații capitale** în volumul cheltuielilor a crescut semnificativ față de 2015, de la 10,2% la 26,3%. La fel, în 2016 cota destinată reparațiilor capitale a fost mult mai mare atât față de valoarea medie a indicatorului pentru raionului Y (6,6%), cât, și în raport cu ponderea medie a acestui tip de cheltuieli pe întreaga republică (5,9%).

Figura 3. Ponderea unor cheltuieli în total cheltuielilor efectuate în 2014, %

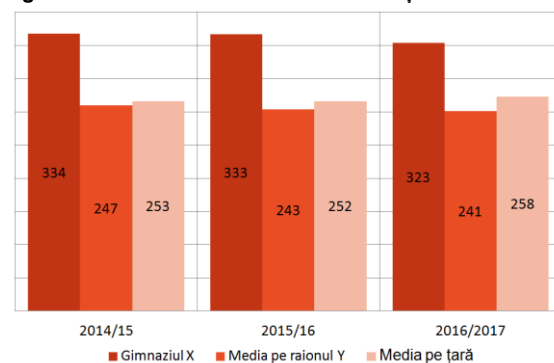


Sursa: ME, gimnaziul X, calculele EG

Utilizarea în 2016 a surselor extrabugetare pentru cheltuieli capitale a determinat reducerea **ponderii plăților salariale** și a **cotei procurărilor de bunuri și servicii**. Astfel, în 2016 cota costurilor pentru remunerarea muncii în total cheltuielilor efectuate a reprezentat 65,4%, iar spre comparație în 2015 acest parametru a avut valoarea de 79,9%. În 2016, ponderea plăților salariale în cheltuielile gimnaziu a fost mai mică decât valoarea medie a indicatorului pentru instituțiile școlare din raionul Y (69,4%) și decât cota medie a acestui tip de cheltuieli atestată la nivel național (70,8%). În 2016 comparativ cu 2015 ponderea procurărilor de bunuri și servicii s-a redus de la 12 la 7,2%, fiind mai mică decât valoarea medie a indicatorului înregistrat la nivel de raion (23,9%) și de țară (23%). În 2017 comparativ cu 2016 se planifică că ponderea reparațiilor capitale se va reduce și va atinge nivelul de 5,3%, iar cota costurilor salariale și a procurării de bunuri și servicii se va majora până la 84,4% și, respectiv, până la 9,5%.

La gimnaziul X, între anii școlari 2014/2015 și 2016/2017 numărul de elevi s-a redus de la 334 la 323. Totodată numărul de elevi din instituția educațională este mai mare comparativ cu numărul mediu de elevi per școală atât la nivel de raion, cât și la nivel de țară (vezi Figura 4). În anul școlar 2016/2017 numărul mediu de elevi la o școală din raionul Y a fost de 241, iar în mediu pe țară la o instituție școlară au revenit 258 de elevi.

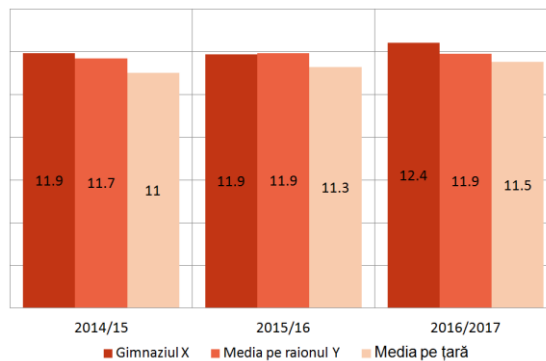
Figura 4. Numărul de elevi ce revin la o școală



Sursa: BNS, gimnaziul X, calculele EG

În gimnaziul X numărul profesorilor s-a redus nesemnificativ între anii școlari 2014/2015 și 2016/2017. În 2014/2015 în gimnaziu activau 28 de profesori, iar în 2016/2017 în instituție lucrau 26 cadre didactice. Totodată a avut loc creșterea raportului dintre elevi și profesori. În 2014/2015 la un profesor reveneau 11,9 elevi, iar în 2016/2017 s-a stabilit un raport de un cadru didactic la 12,4 elevi.

Figura 5. Numărul de elevi ce revin la un profesor



Sursa: BNS, gimnaziul X, calculele EG

Numărul de elevi ce revine unui cadru didactic la gimnaziul X este mai mare comparativ cu valoarea medie a indicatorului înregistrat atât în raionului Y, cât și la nivel de țară (vezi Figura 5). În 2016/2017 la instituțiile școlare din raionul Y în mediu la un profesor reveneau 11,9 elevi. În același an școlar, la nivel de țară s-a atestat un raport de un cadru didactic la 11,5 elevi.

La gimnaziul X în anul de studii 2015/2016 în raport cu 2014/2015 s-a atestat o creștere a notei medii la examenele de absolvire de la 6,9 la 7,1. Atât în 2014/2015, cât și în 2015/2016 rata de promovare a examenelor a fost de 100%. În 2015/2016 rezultatele examenelor de absolvire înregistrate la

Tabelul 1. Reușitele la examenele de absolvire, 2016/2017

	Nota medie	Rata de promovare
Gimnaziul X	7,1	100
Media pe raionul Y	6,5	98,8
Media pe țară	6,8	98,4

Sursa: gimnaziul X, ME

gimnaziul din X au fost mai bune comparativ cu reușitele atestate la nivel raional și național (vezi Tabelul 1). Astfel, rezultatul obținut în instituțiile educaționale din raionul Y a fost 6,5, iar nota medie pe țară a fost 6,8. Rata de promovare a examenului de absolvire în raionul Y a fost 98,8%, iar la nivel de țară 98,4% din elevii admiși la probe au obținut note pozitive.